

ПРОТОКОЛ
громадських слухань щодо
обговорення результатів конкурсу на кращий ескізний проект
#КРЕАТИВНИЙ_В'їзний_Знак_Покровське
Покровської територіальної громади

смт Покровське

31 липня 2020 року

Громадські слухання розпочались о 14-00 год. в малому залі Комунального закладу культури «Покровський центр дозвілля» Покровської селищної ради Покровського району Дніпропетровської області за адресою: смт Покровське, вул. Дмитра Яворницького, 128.

Громадські слухання проводяться в умовах та з урахуванням вимог карантинних обмежень, встановлених постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2020 р. № 211 «Про запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» зі змінами та доповненнями.

Мешканці Покровської об'єднаної територіальної громади запрошувались до участі у громадських слуханнях через офіційний сайт Покровської об'єднаної територіальної громади та через газету «Покровський край» від 24 липня 2020 року.

Для участі у громадських слуханнях зареєструвались 50 осіб, 48 мешканців Покровської об'єднаної територіальної громади.

Порядок денний:

1. Вступне слово (про порядок проведення громадських слухань).

Доповідач: Швидь І.В. – заступник Покровського селищного голови з питань діяльності виконавчих органів ради.

2. Обрання секретаріату для ведення протоколу та лічильної комісії для підрахунку голосів, затвердження Регламенту.

3. Щодо процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості та врахування державних інтересів.

Доповідач: Барвіненко Ольга Богданівна – спеціаліст I категорії відділу з питань комунальної власності, ЖКГ, благоустрою та інфраструктури виконавчого комітету Покровської селищної ради.

4. Щодо презентації заявлених конкурсних робіт.

Доповідачі:

- Омеляненко Алла Вікторівна (1 ескіз);

- Кірєєв Мирослав Борисович (1 ескіз)

- Колектив ВТЦДЮ: Тарасова Катерина Олексіївна, Курівська Наталія Віталіївна, Карабут Ольга Олексіївна (4 ескізи);

- Барвіненко Ольга Богданівна (1 ескіз);

- ФОП Переход Олена Іванівна (6 ескізів);

5. Слово для виступів всім бажаючим учасникам слухань (в тому числі можливі формати: доповідь, репліка, запитання-відповідь окремих осіб, дискусія з теми громадських слухань).

6. Прийняття резолюції громадських слухань.

7. Закриття громадських слухань, підведення підсумків.

1. СЛУХАЛИ:

Швидь І.В., заступника Покровського селищного голови з питань виконавчих органів ради, яка оголосила порядок денний громадських слухань, повідомила про явку учасників громадських слухань (зареєстровано 50 учасників), а також сказала, що всі мешканці Покровської об'єднаної територіальної громади запрошувались до участі у громадських слуханнях через через офіційний сайт Покровської об'єднаної територіальної громади та через газету «Покровський край» від 24 липня 2020 року.

Також Швидь І.В. роз'яснила, що ці громадські слухання проводяться у відповідності до Статуту Покровської територіальної громади і Положення про громадські слухання, затверджених рішенням селищної ради від 30 грудня 2013 року.

Громадські слухання є формою безпосередньої участі членів Покровської територіальної громади у здійсненні місцевого самоврядування.

Участь у громадських слуханнях може взяти будь-який дієздатний член Покровської територіальної громади віком від 18 років.

Громадські слухання мають відкритий характер і проводяться на засадах добровільності, гласності, відкритості та свободи висловлювань. Ніхто з громадян не може бути примушений до участі або неучасті у громадських слуханнях.

Згідно з Положенням про громадські слухання селищна рада повинна забезпечити реєстрацію учасників. Незареєстровані особи не можуть брати участі у громадських слуханнях. Тому, хто ще не встиг зареєструватись, запропоновано це зробити зараз.

Слово для виступу надається всім бажаючим учасникам слухань лише з дозволу голови громадських слухань та у порядку черговості.

Головуючий на громадських слуханнях має право перервати виступаючого, якщо його виступ не стосується теми слухань або перевищує встановлені норми регламенту.

Не допускаються розгляд на громадських слуханнях та прийняття рішень із питань, які не є предметом громадських слухань, які не внесені до порядку денного і про які не повідомлено учасників громадських слухань.

Учасники громадських слухань повинні дотримуватися регламенту і норм етичної поведінки, не допускати вигуків, образ та інших дій, що заважають обговоренню винесених на розгляд питань.

У разі порушення цієї вимоги головуючий на громадських слуханнях може звернутись до порушника з вимогою залишити приміщення, де проводяться громадські слухання. При невиконанні цієї вимоги до порушника можуть бути застосовані примусові заходи відповідно до чинного законодавства у зв'язку з порушенням порядку у громадському місці.

За результатами обговорення питань, винесених на громадські слухання, простою більшістю голосів від числа зареєстрованих на громадських слуханнях осіб ухвалюється резолюція громадських слухань.

Внесення пропозицій до протоколу громадських слухань здійснюється за умови озвучення змісту пропозиції на громадських слуханнях та/або надання її головуючому на громадських слуханнях у письмовій формі.

2. СЛУХАЛИ:

Швидь І.В., яка запропонувала обрати секретаріат громадських слухань у складі 2-х чоловік для ведення протоколу, а також лічильну комісію у складі 2-х чоловік для підрахунку голосів.

Надійшла пропозиція обрати до секретаріату:

Губіч В. І. – представника від ініціатора громадських слухань,

Олійника В. І. – представника громадськості.

Інші пропозиції будуть? Хто за цю пропозицію? Прошу голосувати.

За – 46 чол.

Проти – 0 чол.

Утримались – 0 чол.

Пропозиція приймається. Представників, обраних до складу секретаріату, Швидь І.В. запросила зайняти робочі місця.

Надійшла пропозиція обрати до складу лічильної комісії:

Прилепу О. С. – представника від ініціатора громадських слухань,

Солянникову Ю. Л. – представника громадськості.

За – 46 чол.

Проти - 0 чол.

Утримались - 0 чол.

Пропозиція приймається. Представників, обраних до складу лічильної комісії, Швидь І.В. запросила зайняти робочі місця.

3. СЛУХАЛИ:

Щодо процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості та врахування державних інтересів.

Доповідач – Барвіненко Ольга Богданівна.

Відповідно до рішення виконавчого комітету селищної ради від 17.06.2020 року № 120/0/9-20 «Про затвердження Положення про конкурс **#КРЕАТИВНИЙ_В'їзний_Знак_Покровське** Покровської територіальної громади» був оголошений конкурс, інформація про умови, строки проведення та безпосередньо саме Положення було опубліковано на офіційному веб-сайті Покровської ОТГ та офіційній сторінці Покровської ОТГ в мережі Facebook для ознайомлення з наданими на конкурс ескізними проектами та формування громадськістю особистого погляду та думки щодо актуальності та якості запропонованих робіт.

Конкурсна пропозиція мала містити інформацію про виконавця; ескіз в'їзного знаку на папері із зазначенням розмірів, опис матеріалів; необхідних для реалізації проекту.

Згідно з Положенням конкурсні пропозиції приймалися в період до 15 липня 2020 року та до 22 липня 2020 року - проходили обговорювання.

Критеріями оцінки конкурсних робіт, передбаченими Положенням про конкурс, є наступні:

- Оригінальність ідеї;
- Стилізоване уособлення найкращих рис населеного пункту, його історичних традицій;
- Унікальність;
- Архітектурно-художній рівень;
- Доступність у виконанні;
- Відповідність високим дизайнерським, техніко-економічним, експлуатаційним показникам.

Презентація конкурсних робіт проводиться розробником ескізного проекту та повинна не перебільшувати 5 хвилин.

Наголошуємо, що на сьогодні не йде мова про встановлення знаку та його кошторис, обговорюються бачення розробників щодо візитівки населеного пункту, його індивідуалізації серед населених пунктів з подібною назвою. Так тільки в Дніпропетровській області налічується 5 населених пунктів з назвою подібною до «Покровське».

4. Слово для презентації конкурсних робіт надане:

СЛУХАЛИ:

1. **Омеляненко А. В.** ознайомила всіх присутніх із своєю пропозицією знаку (фото 1). Повідомила, що на знакові зображені назву селища, герб громади та дві колони з імітацією рушників (вишиванки). Виготовлятися він буде із листового заліза, профілю на металевих стійках. Висота знаку до 6 м., ширина до 2 м. Також зауважила, що креативність даної конструкції полягає у простоті та додала, що це доволі бюджетний варіант.

Коновелюк О. І. запитала, як буде виконана імітація вишивки.

Омеляненко А. В. повідомила, що вона буде виконана за допомогою трафарету та різникольорових фарб.

2. Кірєєва М. Б.

Барвіненко О. Б. повідомила, що Кірєєв М. Б не з'явився на слухання та коротко розповіла про ескіз цього учасника (фото 2). На проекті конструкції зображені Богородицю, яка покриває своїм омофором всю Покровську землю. Знак буде виконано із металевих конструкцій та бетону, висотою до 4 м.

Швидь І. В. додала, що біля надпису «Покровське» з однієї сторони зображені тризуб, а з іншої – герб Покровської громади. Знизу зазначені цифри – «1779» - рік заснування селища Покро́ське.

Пирков В. С. запитав, яка приблизна вартість цього знаку.

Швидь І. В. зазначила, що у Положенні про конкурс не вимагалося подання розрахунків вартості проекту.

3. Колектив ВТЦДЮ

Карабут О. О. презентувала 4 варіанти в'їзного знаку (фото 3, 4, 5, 6). Повідомила, що перші три варіанти в'їзних знаків майже однакові на вигляд та різняться в деталях. В них зображені та враховані напрямки діяльності громади. Це і бджільництво, і родючі землі, молочні ферми та овочівництво. Основна фігура знаку – Пресвята Богородиця, як оберіг нашого селища та всієї громади. Вона тримає у руках вишиваний рушник та кошик з молочною продукцією, медом та овочами. На підніжжі зображений вулик, сніп пшеници та соняшник, як символ аграрного краю. Виготовлені ці знаки можуть бути з бетону, гіпсу чи металу, та розфарбовані різномальоровими та яскравими фарбами.

Четвертий варіант знаку представлений у вигляді банеру, на якому також відображені напрямки діяльності громади, як на попередніх.

4. Барвіненка Максима Миколайовича

Барвіненко О. Б. повідомила, що автор цього ескізу не з'явився на слухання та презентувала даний варіант (фото 7).

Наголосила на тому, що наш район, як і область багата на кургани, тому основа цієї конструкції дуже схожа на курган. Вона може бути виконана із бутового каменю. Коло навколо знаку символізує географічне єднання трьох областей та смт Покровське. Простір між колом виготовлений із цегли типу фаготу, а підніжжя конструкції пропонується засаджувати невибагливою рослинністю та квітами.

Верхівка конструкції нагадує піраміду незвичайної форми, грані якої вкриті сонячними модулями, що надасть можливість освітлювати назву та рік заснування селища.

На передньому плані макету зображені рушник, як символ покрову. На задньому – бачимо герб Покровського, як побажання в подальшому поверненні до нашого краю. Габарити конструкції становлять: висота до 3,5 м., ширина до 2 м.

Барвіненко О. Б. додала, що в цьому макеті поєднані історичні корені та сучасні технології, які будуть обличчям населеного пункту.

5. ФОП Переход Олена Іванівна

Переход О. В. повідомив, що Олена Іванівна не з'явилася на слухання та презентував дані варіанти ескізів. Також повідомив, що сам родом із смт Васильківка та коли прочитав через мережу Facebook інформацію про конкурс, вирішив прийняти участь, так як це його дуже зацікавило. Він зазначив, що ФОП Переход О. І. було подано 6 варіантів в'їзного знаку. Перші два варіанти схожі між собою та відрізняються в деяких деталях (фото 8). Пропонується конструкцію виконати у жовто-блакитних кольорах, які притаманні ще часам козацтва. Сама назва селища зображена старовинним шрифтом – кирилицею, що передає дух давнини. На конструкції також зображений рік заснування селища.

У підніжжя цих знаків розташована козацька литавра, яка скликала козаків на схід для вирішення проблемних та нагальніх питань, та об'єднатися проти ворога. Поряд з литаврою – козацька шаблюка, яка символізує, що покровчани

ніколи не залишаються остоною, та завжди стануть на захист своєї домівки та родини.

Зверху конструкції пропонується встановити елемент сучасної технології – прожектор на сонячних батареях, який буде виконувати подвійну функцію. Це і освітлення знаку у нічний час, і символ того, що Покровщина не відстає від сучасного світу та кроє вперед.

Третій варіант (фото 9) символізує глибинний зв'язок всіх поколінь із духовною основою, зокрема з Пресвятою Богородицею, яка оберігає всю Покровську землю. Конструкцію пропонується фарбувати державними кольорами, що нероздільно поєднує Покровщину з усією Україною. Зверху цього знаку влаштований хрест – як символ оберегу цього краю, а під ним, звісно, герб селища.

Четвертий та п'ятий варіанти (фото 10, 11) можна назвати класичними, тому що вони пропонуються в тому вигляді, які здається вже десь зустрічалися. В цих варіантах закладена суть працьовитості та гостинності покровчан. У підніжжі цих знаків пропонується влаштувати фігурний елемент з бетону у вигляді хліба із сільничкою на рушничку.

Зверху на цих конструкціях встановлена також сонячна панель для освітлення їх у нічний час.

Шостий варіант (фото 12) можна назвати перспективним, тому що Покровська громада має амбітні плани на розвиток аграрного бізнесу та зеленої енергетики що дасть велику перспективу для розвитку уже традиційних сфер життєдіяльності, які зображені у вигляді стилізованих сотів. В них запропоновані символи такі як: символ дитинства та майбутнього, техніки та виробничої галузі, освіти та культури, овочівництва та городництва, народних ремесл та рукоділля. Ці символи можуть змінюватися як на стадії проектування, так і з часом.

В основі запропонованого знаку проглядається колос, що символізує сільськогосподарський Покровський край.

Переход О. В. зауважив, що всі варіанти запропоновані як основа і з ними можна ще працювати, можливо щось змінювати.

Пирков В. С. запитав, з яких матеріалів будуть виконані всі представлені варіанти.

Переход О. В. відповів, що для фундаменту можна використати вже існуючу бетонну конструкцію, або збудувати нову з оздобленням із бутового каменю. Основу пропонується виконати із металевої зварної конструкції (труби та профіль), а оздоблення зробити із сучасного композитного матеріалу. Додав, що в подальшому ці знаки можна дуже легко ремонтувати.

Пирков В. С. поцікавився, чи ці знаки будуть у листовому виконанні чи об'ємні.

Переход О. В. відповів, що всі елементи на знакові будуть об'ємними, вирізані із композитного матеріалу, які будуть прикріплені за допомогою заклепок або саморізів.

Омеляненко А. В. запитала, яка приблизно вартість такого варіанту знаку.

Переход О. В. відповів, що приблизна вартість однієї конструкції висотою до 6 м. буде коштувати 160-170 тис. грн.

Швидь С. В. поцікавився, чи можливо з різних сторін встановити різні знаки.

Коверець М. О. зауважив, що це було б дуже доречно.

Швидь І. В. наголосила на тому, що присутні на громадських слуханнях повинні обрати один із запропонованих варіантів та проголосувати за нього.

5. Слово для виступів всім бажаючим учасникам слухань (в тому числі можливі формати: доповідь, репліка, запитання-відповідь окремих осіб, дискусія з теми громадських слухань).

СЛУХАЛИ:

Корявець М. О. надав пропозицію обговорити всі варіанти знаків, а вже потім голосувати.

Швидь І. В. зауважила, що відповідно до Положення про конкурс всі жителі громади мали можливість ознайомитися та обговорити запропоновані варіанти знаків.

Пирков В. С. висловив хвилювання з приводу того, за чиї кошти буде здійснюватися встановлення цих знаків. Додав, що було б дуже добре, якщо це будуть кошти спонсорів, проте якщо це будуть кошти селищного бюджету, то громадяни можуть обуритися. Зауважив на тому, що 50 чоловік присутніх на слуханнях, не повинні вирішувати такі питання за всю громаду, тобто 17 тисяч населення.

Швидь І. В. повідомила, що є відповідна процедура, і всі хто хотів прийняти участь в обговоренні мали б прийти на громадські слухання для висловлювання своєї думки.

На сьогодні не йде мова про встановлення знаку та його кошторис. Сьогодні ми визначаємося з ескізом в'їзного знаку. Проте, якщо селищна ради ініціює громадські слухання, то можливо це будуть і бюджетні кошти, і спонсорські кошти. Для встановлення знаку необхідно буде виготовити проектно-кошторисну документацію, провести тендерну процедуру закупівель. Додала, що в разі потреби будемо додатково обговорювати питання кошторису.

Також попередила присутніх про те, що не допускається розгляд на громадських слуханнях та прийняття рішень із питань, які не є предметом громадських слухань, які не внесені до порядку денного і про які не повідомлено учасників громадських слухань. Наголосила на тому, що учасники громадських слухань повинні дотримуватись регламенту і норм етичної поведінки, не допускати вигуків, образ та інших дій, що заважають обговоренню винесених на розгляд питань. У разі порушення цієї вимоги головуючий на громадських слуханнях може звернутись до порушника з вимогою залишити приміщення, де проводяться громадські слухання.

Пирков В. С. висловив обурення, що голосування щодо необхідності встановлення знаку було проведено тільки на офіційному сайті Покровської селищної ради, а не на інших соцмережах. Наприклад у фейсбуці на сторінці Покровки.про або Покровська фейсбук громада, де багато підписчиків.

Швидь І. В. повідомила, що на сьогоднішній день відповідно до законодавства є порядок проведення будь-яких процедур, які селищна рада виконує.

Корявець М. О. наголосив на тому, що всі хто хотів висловити думку, той прийшов сьогодні на громадські слухання. При цьому попросив надати йому слово для висловлення своєї думки з приводу запропонованих макетів в'їзних знаків.

Швидь І. В. надала слово Корявцю М. О.

Корявець М. О. повідомив присутнім, що рік заснування 1779 ні в якому разі не може зображуватися на знакові, так як битва відбулася у 1673 році. Запропонував присутнім, замість дати зобразити слова: «Вітаємо» та «Хай щастить» - на зворотній стороні.

6. Прийняття резолюції громадських слухань

За результатами обговорення складено проект резолюції, який ставили на голосування:

Швидь І. В. ставила на голосування пропозицію номер один (фото 1), автором ескізу якого є Омеляненко А. В., попросила голосувати.

Результати голосування:

За – 12 чол.

Проти – 3 чол.

Утримались – 24 чол.

Швидь І. В. ставила на голосування пропозицію номер два (фото 2), автором ескізу якого є Кіреєв М. Б., попросила голосувати.

Результати голосування:

За – 0 чол.

Проти – 28 чол.

Утримались – 12 чол.

Швидь І. В. ставила на голосування пропозицію номер три, автором чотирьох ескізів яких є колектив ВТЦДЮ, попросила голосувати.

Надійшла пропозиція не голосувати за перші два варіанти (фото 3, 4), запропонованих колективом ВТЦДЮ.

Швидь І. В. ставила на голосування, пропозицію, щоб не голосувати за перші два варіанти знаку.

Результати голосування:

За – 46 чол.

Проти – 0 чол.

Утримались – 0 чол.

Швидь І. В. ставила на голосування пропозицію номер три, третього варіанту ескізу (фото 5), автором якого є колектив ВТЦДЮ, попросила голосувати.

Результати голосування:

За – 12 чол.

Проти – 6 чол.

Утримались – 21 чол.

Швидь І. В. наголосила на тому, що четвертий варіант ескізу (фото 6) не є в'їзним знаком, а є бігбордом та запропонувала зняти дану пропозиції з голосування.

Результати голосування:

За – 46 чол.

Проти – 0 чол.

Утримались – 0 чол.

Швидь І. В. ставила на голосування пропозицію номер чотири (фото 7), автором ескізу якого є Барвіненко М. М., попросила голосувати.

Результати голосування:

За – 0 чол.

Проти – 11 чол.

Утримались – 25 чол.

Швидь І. В. ставила на голосування пропозицію номер п'ять, першого варіанту (фото 8 варіант 1), автором ескізу якого є ФОП Переход О. І., попросила голосувати.

Результати голосування:

За – 14 чол.

Проти – 1 чол.

Утримались – 26 чол.

Швидь І. В. ставила на голосування пропозицію номер п'ять, другого варіанту (фото 8 варіант 2), автором ескізу якого є ФОП Переход О. І., попросила голосувати.

Результати голосування:

За – 1 чол.

Проти – 0 чол.

Утримались – 41 чол.

Швидь І. В. ставила на голосування пропозицію номер п'ять, третього варіанту (фото 9), автором ескізу якого є ФОП Переход О. І., попросила голосувати.

Результати голосування:

За – 0 чол.

Проти – 4 чол.

Утримались – 39 чол.

Швидь І. В. ставила на голосування пропозицію номер п'ять, четвертого варіанту (фото 10), автором ескізу якого є ФОП Переход О. І., попросила голосувати.

Результати голосування:

За – 0 чол.

Проти – 4 чол.

Утримались – 37 чол.

Швидь І. В. ставила на голосування пропозицію номер п'ять, п'ятого варіанту (фото 11), автором ескізу якого є ФОП Переход О. І., попросила голосувати.

Результати голосування:

За – 1 чол.

Проти – 3 чол.

Утримались – 39 чол.

Швидь І. В. ставила на голосування пропозицію номер п'ять, шостого варіанту (фото 12), автором ескізу якого є ФОП Переход О. І., попросила голосувати.

Результати голосування:

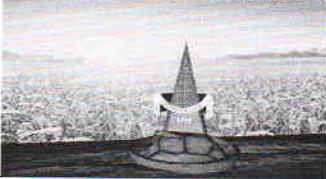
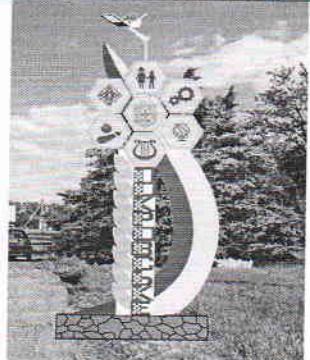
За – 12 чол.

Проти – 4 чол.

Утримались – 25 чол.

Результати голосування:

Варіант ескізного проекту	Фото ескізу	За	Проти	Утрималися
Омеляненко Алла Вікторівна		12	3	24
Кірєєв Мирослав Борисович		0	28	12
Колектив ВТЦДЮ :				
1				Знятий з голосування
2				Знятий з голосування
3		12	6	21

4		Знятий з голосування		
Барвіненко Максим Миколайович		0	11	25
ФОП Переход Олена Іванівна				
1		14	1	26
2		1	0	41
3		0	4	39
4		0	4	37
5		1	3	39
6		12	4	25

7. Закриття громадських слухань, підведення підсумків.

СЛУХАЛИ:

Губіч В. І., яка оголосила, що найбільшу кількість голосів набрала пропозиція номер п'ять, першого варіанту (фото 8 варіант 1), автором ескізу якого є ФОП Переход О. І.

Пирков В. С. запропонував присутнім переголосувати за пропозицію номер п'ять, першого варіанту (фото 8 варіант 1), автором ескізу якого є ФОП Переход О. І.

Швидь С. В. запропонував проголосувати за те, чи згодні присутні взагалі переголосовувати.

Швидь І. В. ставила на голосування, чи згодні присутні переголосувати за пропозицію номер п'ять, першого варіанту (фото 8 варіант 1), автором ескізу якого є ФОП Переход О. І.

Результати голосування:

За – 17 чол.

Проти – 18 чол.

Утримались – 0 чол.

Швидь І.В., повідомила, що за результатами громадського обговорення більшістю голосів визначено майбутній ескіз в'їзного знаку в смт Покровське (фото 8 варіант 1). Також подякувала всім присутнім за небайдуже ставлення діяльності нашої громади, за активну участь в обговоренні.

Додатки:

- Фото ескізів в'їзних знаків – 12 арк. в 1 прим.

Головуючий на слуханнях:

I.V.ШВИДЬ

Секретаріат слухань:

В. І. Губіч

В. І. Олійник

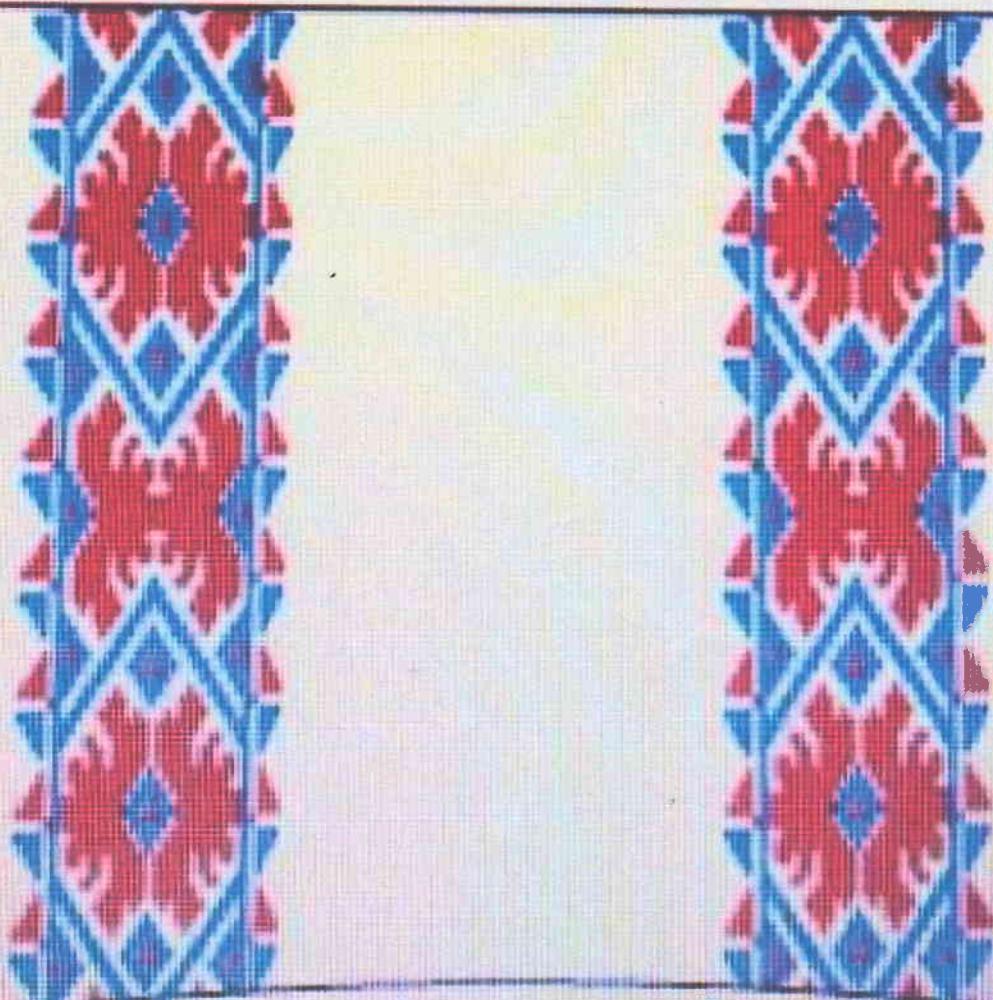
Лічильна комісія:

О. С. Прилепа

Ю. Л. Солянникова



ПОКРОВСЬКЕ



Клуби Світла та Світлини

movavi
Photo Editor

Photo

Фото 3



Фото 4



ДОКРОВСЬКЕ

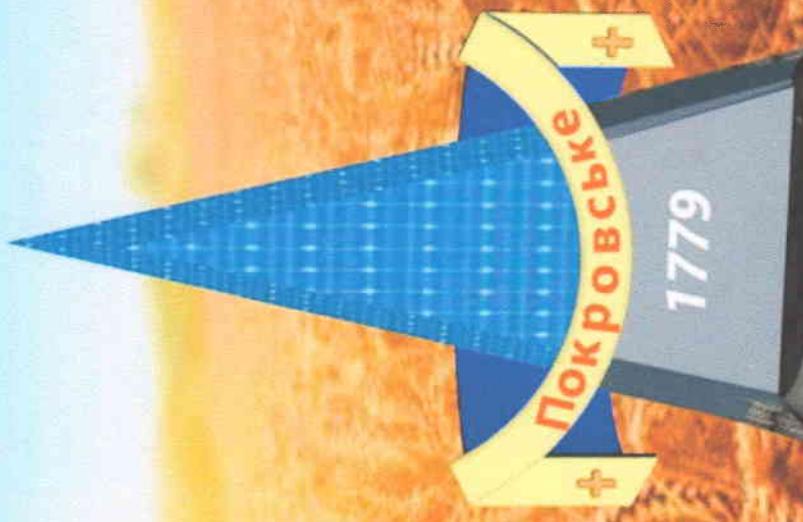


фото 5

ПОКРОВСЬКЕ
селище



дома



7 2016



8 зміс

Рисунок 9



Висота 6 метрів,ширина 3 метри
Фасад. Варіант 3

Фото 10

Сонячна панель

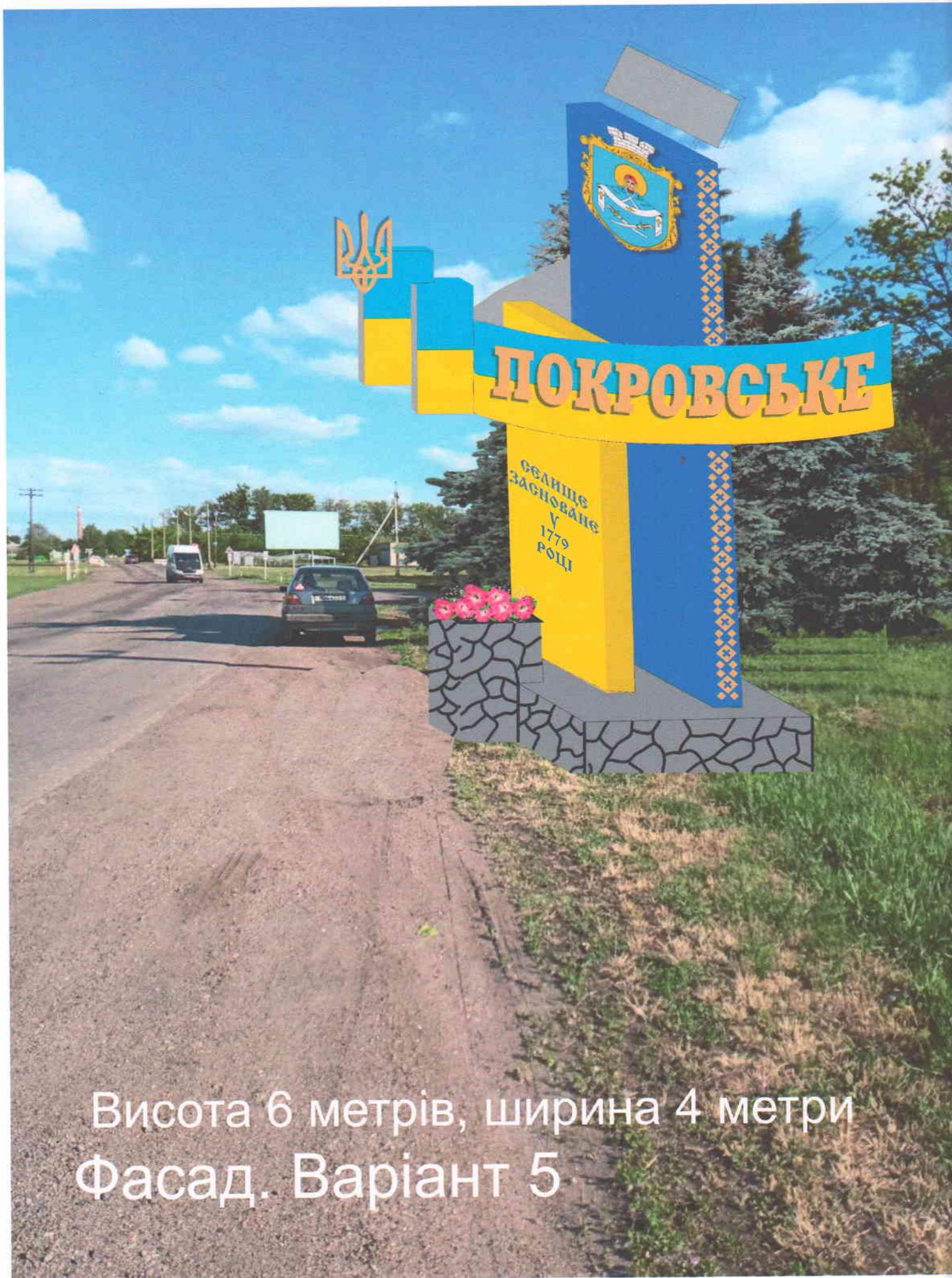
1
7
7
9

ПОКРОВСЬКЕ



Висота 6 метрів, ширина 4 метри
Фасад. Варіант 4

Фото 11



Висота 6 метрів, ширина 4 метри
Фасад. Варіант 5

Фото 12



Висота 6 метрів, ширина 3 метри
Фасад. Варіант 6