



**ПОКРОВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА
СИНЕЛЬНИКІВСЬКОГО РАЙОНУ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

ПРОТОКОЛ №1

**засідання робочої групи з питань перегляду регуляторних актів
(далі – робоча група)**

«25» серпня 2025 року

Присутні – 10 осіб, список додається (Додаток 1)

Порядок денний засідання :

1. Вступне слово та організаційні питання засідання робочої групи.

Доповідач: Інна Швидь, заступник селищного голови з питань діяльності виконавчих органів ради

2. Проведення перегляду рішення Покровської селищної ради від 12.02.2009 року №696-26/V «Про затвердження правил торгівлі на ринках населених пунктів Покровської селищної ради»

Доповідач: Прилепа Олексій, начальник відділу з питань комунальної власності, житлово-комунального господарства, благоустрою та інфраструктури виконкому

3. Проведення перегляду рішення виконавчого комітету Покровської селищної ради від 29.12.2015 року №124 (зі змінами від 25.05.2016 року №57) «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Покровської селищної ради»

Доповідач: Губіч Вікторія, начальник відділу з питань містобудування, архітектури та енергетичного менеджменту виконкому

4. Проведення перегляду рішення виконавчого комітету Покровської селищної ради від 29.12.2015 року №123 (зі змінами від 26.01.2018 року №18/0/9-18) «Про затвердження Порядку визначення розміру плати за тимчасове користування місцями (для розміщення об'єктів зовнішньої реклами), які перебувають у комунальній власності Покровської територіальної громади»

Доповідач: Губіч Вікторія, начальник відділу з питань містобудування, архітектури та енергетичного менеджменту виконкому

5. Заключне слово.

Доповідач: Інна Швидь, заступник селищного голови з питань діяльності виконавчих органів ради

1. СЛУХАЛИ: Інну Швидь, яка проінформувала про порядок денний засідання робочої групи та нагадала, що відповідно ст. 11 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» перегляд регуляторних актів здійснюється:

- на підставі аналізу звіту про відстеження результативності цього регуляторного акта;
- за ініціативою регуляторного органу, який прийняв відповідний регуляторний акт;
- в інших випадках, передбачених Конституцією та іншими законодавчими актами України.

Було зазначено, що прийняті рішення щодо перегляду регуляторних актів:

- рішення Покровської селищної ради від 30.05.25 року №Р-4528-72/VIII «Про перегляд регуляторного акта Покровської селищної ради», яким передбачено проведення перегляду рішення Покровської селищної ради від 12.02.2009 року №696-26/V «Про затвердження правил торгівлі на ринках населених пунктів Покровської селищної ради»;

- рішення виконавчого комітету Покровської селищної ради від 15.05.25 року №146/0/9-25 «Про перегляд регуляторних актів виконавчого комітету Покровської селищної ради», яким передбачено проведення перегляду рішень виконавчого комітету:

- від 29.12.2015 року №123 (зі змінами від 26.01.2018 року №18/0/9-18) «Про затвердження Порядку визначення розміру плати за тимчасове користування місцями (для розміщення об'єктів зовнішньої реклами), які перебувають у комунальній власності Покровської територіальної громади»

- від 29.12.2015 року №124 (зі змінами від 25.05.2016 року №57) «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Покровської селищної ради».

Зауважила, що відповідно до рекомендацій Державної регуляторної служби України результати перегляду регуляторних актів оформлюються через паспорти оцінки актів, які були доведені відділом з питань економічного розвитку та інвестицій до відповідальних структурних підрозділів та опрацьовані ними.

Запропонувала обговорити відповідність регуляторних рішень вимогам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та чинного законодавства України.

ВИРІШИЛИ:

1. Обговорити відповідність регуляторних рішень вимогам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та чинного законодавства України та прийняти рішення щодо кожного регуляторного акта.

2. СЛУХАЛИ: Олексія Прилепу, який поінформував, що рішення Покровської селищної ради від 12.02.2009 року №696-26/V «Про затвердження правил торгівлі на ринках населених пунктів Покровської селищної ради» не відповідає принципам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», оскільки відсутній аналіз регуляторного впливу, неможливо оцінити ефективність, адекватність та вплив на малий та середній бізнес. Запропонував розглянути форму паспорту оцінки зазначеного регуляторного акта (Додаток 2) та розробити новий регуляторний акт із дотриманням вимог законодавства щодо змісту акта та процедури його прийняття, одночасно скасувавши діюче рішення.

ВИРІШИЛИ: Інформацію взяти до відома.

3. СЛУХАЛИ: Вікторію Губіч, яка проінформувала, що рішення виконавчого комітету Покровської селищної ради від 29.12.2015 №124 (зі змінами від 25.05.2016 №57) «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами» встановлює єдині підходи до розміщення реклами, проте не супроводжувалося розробкою аналізу регуляторного впливу, не містить аналізу альтернатив та економічного обґрунтування, а також відсутній аналіз витрат і вигод для суб'єктів малого та середнього бізнесу, що не відповідає принципам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Запропонувала розглянути форму паспорту оцінки зазначеного регуляторного акта (Додаток 3) та розробити новий регуляторний акт із дотриманням вимог законодавства щодо змісту акта та процедури його прийняття, одночасно скасувавши діюче рішення.

ВИРІШИЛИ: Інформацію взяти до відома.

4.СЛУХАЛИ: Вікторію Губіч, яка проінформувала, що рішення виконавчого комітету Покровської селищної ради від 29.12.2015 року №123 (зі

змiнами вiд 26.01.2018 року №18/0/9-18) «Про затвердження Порядку визначення розміру плати за тимчасове користування мiсцями (для розміщення об'єктів зовнішньої реклами), які перебувають у комунальній власності Покровської територіальної громади» встановлює єдиний механізм визначення плати за користування мiсцями (для розміщення об'єктів зовнішньої реклами), проте не супроводжувалося розробкою аналізу регуляторного впливу, не містить економічного обґрунтування та аналізу альтернатив, відсутній аналіз витрат і вигод для малого та середнього бізнесу, що не відповідає принципам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Запропонувала розглянути форму паспорту оцінки зазначеного регуляторного акта (Додаток 4) та розробити новий регуляторний акт із дотриманням вимог законодавства щодо змісту акта та процедури його прийняття, одночасно скасувавши діюче рішення.

ВИРІШИЛИ: Інформацію взяти до відома.

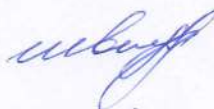
5.СЛУХАЛИ: Інну Швидь, яка зауважила, що за результатами аналізу запропонованих регуляторних актів, встановлено їх невідповідність принципам державної регуляторної політики (доцільності, ефективності, збалансованості, прозорості та передбачуваності), відсутність аналізу регуляторного впливу та недотримання процедури прийняття. Зазначила, що результати роботи робочої групи слід оформити переліком регуляторних актів, які не відповідають принципам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», потребують визнання такими, що втратили чинність, з одночасною розробкою нових актів відповідно до законодавства.

ВИРІШИЛИ:

1. Сформувати Перелік регуляторних актів, які не відповідають принципам державної регуляторної політики, потребують визнання такими, що втратили чинність, та прийняття нових актів з урахуванням вимог чинного законодавства (Додаток 5).

2. Доручити відділу з питань комунальної власності, житлово-комунального господарства, благоустрою та інфраструктури виконкому та відділу з питань містобудування, архітектури та енергетичного менеджменту виконкому підготувати відповідні проекти рішень згідно з вимогами чинного законодавства.

Голова робочої групи



Інна ШВИДЬ

Секретар робочої групи



Аліса ЧЕРНЕНКО

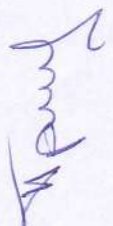
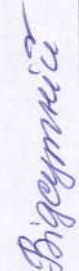
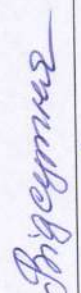
РЕЄСТРАЦІЯ

на засідання робочої групи з питань перегляду регуляторних актів

25 серпня 2025 року

сел. Покровське

№ п/п	ІМ'Я	Посада	Підпис
1	ШВИДЬ Інна Володимирівна	заступник селищного голови з питань діяльності виконавчих органів ради, голова робочої групи	
2	ЧЕРНЕНКО Аліса Анатоліївна	начальник відділу з питань економічного розвитку та інвестицій виконавчого комітету селищної ради, секретар робочої групи	
3	БУГАЙ Тетяна Василівна	голова районної благодійної організації «Олександрівський благодійний фонд розвитку громади»	
4	ГОСТРОУХ Олена Леонідівна	депутат Покровської селищної ради	
5	ГУБІЧ Вікторія Ігорівна	начальник відділу з питань містобуду-вання, архітектури та енергетичного менеджменту виконавчого комітету селищної ради	
6	ЄРЕМЕНКО Ганна Олександрівна	фізична особа-підприємець	
7	ЗІНЧЕНКО Геннадій Миколайович	начальник відділу земельних відносин і охорони навколишнього природного середовища виконавчого комітету селищної ради	
8	ПИШОХА Альона Анатоліївна	начальник відділу правового забезпечення виконавчого комітету селищної ради	
9	ПРИЛЕПА Катерина Юріївна	головний спеціаліст відділу з питань економічного розвитку та інвестицій виконавчого комітету селищної ради	

№ п/п	ПІБ	Посада	Підпис
10	ПРИЛЕПА Олексій Сергійович	начальник відділу з питань комунальної власності, житлово-комунального господарства, благоустрою та інфраструктури виконавчого комітету селищної ради	
11	СТОРЧАЙ Вячеслав Павлович	депутат Покровської селищної ради	
12	ТЕРЕЩЕНКО Любов Порфиріївна	голова правління районної спілки споживчих товариств	
13	ЧЕВЮК Марина Федорівна	голова молодіжної ради при Покровській селищній раді	
14	ШАПОВАЛОВ Ігор Володимирович	фізична особа-підприємець	

Додаток 2
до протоколу № 1
від 25.08.2025 року

Форма паспорту оцінки регуляторного акта

Найменування органу державної влади або місцевого самоврядування		
Рішення Покровської селищної ради від 12.02.2009 року №696-26/V «Про затвердження правил торгівлі на ринках населених пунктів Покровської селищної ради»		
Чи є акт регуляторним		
1	Чи є акт обов'язковими для виконання двома та більше суб'єктами господарювання?	Так (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
2	Чи встановлює акт обов'язкові для виконання вимоги (наприклад, вимірювані параметри, вимоги щодо кваліфікаційного рівня, вимоги щодо зовнішнього вигляду тощо)?	Так (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
3	Чи визначає акт механізми забезпечення дотримання вимог (обов'язок отримання дозволу, погодження або отримання іншої адміністративної послуги, надання підтверджуючого документу, проведення експертизи, здійснення заходів контролю, подання звітності, тощо)?	Так (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
Висновок: - акт є регуляторним		
Відповідність вимогам актів вищої юридичної сили, а також компетенції відповідного органу		
1	Чи відповідає акт вимогам актів вищої юридичної сили?	Ні
2	Чи акт був прийнятий в межах компетенції органу?	Так
У разі, якщо виявлено невідповідність хоча б одному із зазначених критеріїв подальші розділи паспорту не заповнюються (за винятком розділу «Рекомендації» у якому наводиться відповідне обґрунтування).		
3	Чи були дотримані вимоги законодавства щодо процедури прийняття регуляторних актів?	Ні
У разі, якщо виявлено невідповідність цьому критерію, продовжується заповнення наступних розділів паспорту, а у розділі «Рекомендації», за умови доцільності даного регулювання, зазначається про необхідність визнати цей акт таким, що потребує втрати чинності з одночасним розробленням нового регулювання з дотриманням всіх необхідних регуляторних процедур.		

Визначення мети (цілі) акта органу та проблеми, яку цей акт мав би вирішувати		
1	Існуюче формулювання мети акта.	Формулювання відсутнє
2	Визначення мети акта за суб'єктивними чинниками.	відсутнє
3	Визначення проблем, які акт повинен був би вирішувати.	відсутні
Оцінка діючого акта		
1	Хто є суб'єктами цього регулювання, скільки цих суб'єктів приблизно є?	1
2	Якими є обов'язкові вимоги що повинні виконуватися?	відсутні
3	Які регуляторні інструменти використовуються (отримання дозволу, подача звітності, проведення заходів контролю тощо)?	відсутні
4	Приблизна оцінка вартості виконання всіх вимог для одного суб'єкта регулювання.	відсутня
5	Скільки коштує адміністрування цього регулювання органом влади або місцевого самоврядування (затрати робочого часу на видачу дозволів, погодження та перевірки)?	Дані відсутні
6	Чи акт повністю забороняє, обмежує через квоти, зонування, дозвільну систему високі тарифи певні сектори чи види підприємницької діяльності (наприклад мобільні кав'ярні, мобільні заклади харчування, квартири де надаються послуги тимчасового розміщення, послуги гідів, перевізників, переносну торгівлю, тощо)?	Ні
7	Чи акт встановлює вимогу обов'язкової послуги що повинна надаватись окремими суб'єктами господарювання (комунальними підприємствами, установами тощо) у сферах, де такі послуги можуть надаватись приватними підприємствами в умовах вільного ринку?	Ні
8	Чи акт встановлює вимоги які настроєні під діючі підприємства у тій чи іншій сферах, чи дискримінує підприємства за розміром (строку діяльності кількість працівників, використання комунальної послуги, довготривалі договори оренди, розмір матеріальних активів тощо)?	Ні

9	Чи акт чи практика його виконання обмежує конкуренцію іншим методом, не описаним вище?	Ні
10	Чи акт визначає процедуру за якою індивідуальні рішення що стосуються суб'єктів господарювання (про видачу дозволу, погодження, іншого документу) приймається колегіально?	Ні
11	Чи акт встановлює процедуру, за якою індивідуальні рішення що стосуються суб'єктів господарювання приймаються посадовими особами без чіткого та вичерпного переліку критеріїв для прийняття таких рішень (можливість прийняття дискретних волюнтаристських рішень)?	Ні
12	Чи акт делегує виконання регуляторної функції чи її частини (включно з наданням обов'язкових послуг) певному суб'єкту господарювання (комунальному підприємству, установі, тощо)?	Ні
13	Чи акт вимагає придбання обладнання товарів чи послуг певного зразка чи у певних суб'єктів господарювання?	Ні
14	Чи акт чи практика його призводить до збільшення корупційних можливостей іншими методами не описаним вище?	Ні
15	Співвідношення масштабу регуляторного режиму та рівня фактичного вирішення проблеми.	
Рекомендації		
Зазначається один з наступних варіантів: Визнати таким, що втратив чинність, діючий акт та прийняти новий із дотриманням вимогам законодавства щодо змісту акта та процедури його прийняття.		
Обґрунтування: Рішення Покровської селищної ради від 12.02.2009 року №696-26/V «Про затвердження правил торгівлі на ринках населених пунктів Покровської селищної ради» має ознаки регуляторного акта, оскільки: - є обов'язковим для виконання двома та більше суб'єктами господарювання, які здійснюють діяльність у сфері торгівлі на ринках громади; - встановлює обов'язкові для виконання вимоги щодо організації та ведення торговельної діяльності (зокрема, дотримання визначених правил, параметрів, умов, що регулюють поведінку суб'єктів господарювання на ринках); - визначає механізми забезпечення дотримання цих вимог, у тому числі обов'язок		

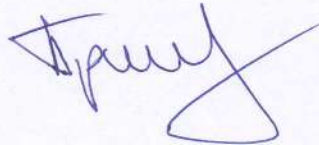
отримання відповідних дозволів, подання підтверджуючих документів, виконання приписів контролюючих органів тощо.

Водночас зазначене рішення було ухвалене у 2009 році без проведення аналізу регуляторного впливу, що суперечить вимогам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Норми акта не відповідають принципам державної регуляторної політики, зокрема принципам доцільності, ефективності та збалансованості.

У зв'язку з цим доцільно визнати рішення Покровської селищної ради від 12.02.2009 року №696-26/V таким, що потребує втрати чинності, та одночасно ініціювати розроблення нового регуляторного акта з дотриманням усіх вимог чинного законодавства та регуляторних процедур.

Виконавець:

Начальник відділу з питань
комунальної власності,
житлово-комунального господарства,
благоустрою та інфраструктури
виконавчого комітету
Покровської селищної ради



Олексій ПРИЛЕПА

Додаток 3
до протоколу № 1
вг 25.08.2025 року

Форма паспорту оцінки регуляторного акта

Найменування органу державної влади або місцевого самоврядування		
Рішення виконавчого комітету Покровської селищної ради від 29.12.2015 року №124 «Про затвердження правил розміщення зовнішньої реклами на території Покровської селищної ради»		
Чи є акт регуляторним		
1	Чи є акт обов'язковими для виконання двома та більше суб'єктами господарювання?	Так (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
2	Чи встановлює акт обов'язкові для виконання вимоги (наприклад, вимірювані параметри, вимоги щодо кваліфікаційного рівня, вимоги щодо зовнішнього вигляду тощо)?	Так (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
3	Чи визначає акт механізми забезпечення дотримання вимог (обов'язок отримання дозволу, погодження або отримання іншої адміністративної послуги, надання підтверджуючого документу, проведення експертизи, здійснення заходів контролю, подання звітності, тощо)?	Так (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
Висновок: - акт є регуляторним		
Відповідність вимогам актів вищої юридичної сили, а також компетенції відповідного органу		
1	Чи відповідає акт вимогам актів вищої юридичної сили?	Так (Рішення відповідає нормам Закону України «Про рекламу» та іншим актам законодавства у сфері регулювання рекламної діяльності.)
2	Чи акт був прийнятий в межах компетенції органу?	Так
У разі, якщо виявлено невідповідність хоча б одному із зазначених критеріїв подальші розділи паспорту не заповнюються (за винятком розділу «Рекомендації» у якому наводиться відповідне обґрунтування).		
3	Чи були дотримані вимоги законодавства щодо процедури прийняття регуляторних актів?	Ні
У разі, якщо виявлено невідповідність цьому критерію, продовжується заповнення наступних розділів паспорту, а у розділі «Рекомендації», за умови доцільності даного регулювання, зазначається про необхідність визнати цей акт таким, що потребує втрати чинності з одночасним розробленням нового регулювання з дотриманням всіх необхідних регуляторних процедур.		

Визначення мети (цілі) акта органу та проблеми, яку цей акт мав би вирішувати		
1	Існуюче формулювання мети акта.	Регулювання відносини, що виникають у зв'язку з розміщенням зовнішньої реклами у населених пунктах, та визначення порядку надання дозволів на розміщення такої реклами
2	Визначення мети акта за суб'єктивними чинниками.	Формулювання відсутнє
3	Визначення проблем, які акт повинен був би вирішувати.	Уникнення хаотичного розміщення зовнішньої реклами, забезпечення естетичного вигляду населених пунктів, створення прозорого та зрозумілого механізму отримання дозволів
Оцінка діючого акта		
1	Хто є суб'єктами цього регулювання, скільки цих суб'єктів приблизно є?	8
2	Якими є обов'язкові вимоги що повинні виконуватися?	Вимоги до технічних характеристик рекламних засобів, їх розмірів, місць встановлення, а також необхідність отримання дозволу.
3	Які регуляторні інструменти використовуються (отримання дозволу, подача звітності, проведення заходів контролю тощо)?	Отримання дозволу (адміністративна послуга), погодження місць розташування.
4	Приблизна оцінка вартості виконання всіх вимог для одного суб'єкта регулювання.	відсутня
5	Скільки коштує адміністрування цього регулювання органом влади або місцевого самоврядування (затрати робочого часу на видачу дозволів, погодження та перевірки)?	Дані відсутні
6	Чи акт повністю забороняє, обмежує через квоти, зонування, дозвільну систему високі тарифи певні сектори чи види підприємницької діяльності (наприклад мобільні кав'ярні, мобільні заклади харчування, квартири де надаються послуги тимчасового розміщення, послуги гідів, перевізників, переносну торгівлю, тощо)?	Ні
7	Чи акт встановлює вимогу обов'язкової послуги що повинна надаватись окремими суб'єктами господарювання (комунальними підприємствами, установами тощо) у сферах, де такі послуги можуть надаватись приватними підприємствами в умовах вільного	Ні

	ринку?	
8	Чи акт встановлює вимоги які настроєні під діючі підприємства у тій чи іншій сферах, чи дискримінує підприємства за розміром (строку діяльності кількість працівників, використання комунальної послуги, довготривалі договори оренди, розмір матеріальних активів тощо)?	Ні
9	Чи акт чи практика його виконання обмежує конкуренцію іншим методом, не описаним вище?	Ні
10	Чи акт визначає процедуру за якою індивідуальні рішення що стосуються суб'єктів господарювання (про видачу дозволу, погодження, іншого документу) приймається колегіально?	Ні
11	Чи акт встановлює процедуру, за якою індивідуальні рішення що стосуються суб'єктів господарювання приймаються посадовими особами без чіткого та вичерпного переліку критеріїв для прийняття таких рішень (можливість прийняття дискретних волюнтаристських рішень)?	Ні
12	Чи акт делегує виконання регуляторної функції чи її частини (включно з наданням обов'язкових послуг) певному суб'єкту господарювання (комунальному підприємству, установі, тощо)?	Ні
13	Чи акт вимагає придбання обладнання товарів чи послуг певного зразка чи у певних суб'єктів господарювання?	Ні
14	Чи акт чи практика його призводить до збільшення корупційних можливостей іншими методами не описаним вище?	Ні
15	Співвідношення масштабу регуляторного режиму та рівня фактичного вирішення проблеми.	
Рекомендації		
Зазначається один з наступних варіантів:		
Визнати таким, що втратив чинність, діючий акт та прийняти новий із дотриманням вимогам законодавства щодо змісту акта та процедури його прийняття.		
Обґрунтування:		
Рішення виконавчого комітету Покровської селищної ради від 29.12.2015 року №124 «Про затвердження правил розміщення зовнішньої реклами на території Покровської		

селищної ради» має ознаки регуляторного акта, оскільки:

- є обов'язковим для виконання двома та більше суб'єктами господарювання, що здійснюють діяльність у сфері розміщення зовнішньої реклами на території громади;
- встановлює обов'язкові вимоги щодо організації та ведення рекламної діяльності, а саме дотримання визначених правил, параметрів, умов, що регулюють зовнішній вигляд та розміщення рекламних конструкцій.
- визначає механізми забезпечення дотримання цих вимог, включаючи обов'язок отримання дозволів, подання підтверджуючих документів та виконання приписів контролюючих органів.

Водночас, зазначене рішення було прийнято без проведення аналізу регуляторного впливу (АРВ), що є прямим порушенням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Через це, норми акта можуть не відповідати принципам державної регуляторної політики, зокрема принципам доцільності, ефективності та збалансованості.

У зв'язку з цим, доцільно визнати Рішення виконавчого комітету Покровської селищної ради від 29.12.2015 року №124 таким, що потребує втрати чинності, та одночасно ініціювати розроблення нового регуляторного акта з обов'язковим дотриманням усіх вимог чинного законодавства та регуляторних процедур.

Виконавець:

Відділ з питань містобудування,
архітектури та енергетичного менеджменту
виконавчого комітету
Покровської селищної ради



Вікторія ГУБІЧ

Додаток 4
до протоколу №1
від 25.08.2025 року

Форма паспорту оцінки регуляторного акта

Найменування органу державної влади або місцевого самоврядування		
Рішення виконавчого комітету Покровської селищної ради від 29.12.2015 року №123 (зі змінами від 26.01.2018 року №18/0/9-18) «Про затвердження Порядку визначення розміру плати за тимчасове користування місцями (для розміщення об'єктів зовнішньої реклами), які перебувають у комунальній власності Покровської територіальної громади»		
Чи є акт регуляторним		
1	Чи є акт обов'язковими для виконання двома та більше суб'єктами господарювання?	Так (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
2	Чи встановлює акт обов'язкові для виконання вимоги (наприклад, вимірювані параметри, вимоги щодо кваліфікаційного рівня, вимоги щодо зовнішнього вигляду тощо)?	Так (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
3	Чи визначає акт механізми забезпечення дотримання вимог (обов'язок отримання дозволу, погодження або отримання іншої адміністративної послуги, надання підтверджуючого документу, проведення експертизи, здійснення заходів контролю, подання звітності, тощо)?	Так (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
Висновок: - акт є регуляторним		
Відповідність вимогам актів вищої юридичної сили, а також компетенції відповідного органу		
1	Чи відповідає акт вимогам актів вищої юридичної сили?	Так
2	Чи акт був прийнятий в межах компетенції органу?	Так
У разі, якщо виявлено невідповідність хоча б одному із зазначених критеріїв подальші розділи паспорту не заповнюються (за винятком розділу «Рекомендації» у якому наводиться відповідне обґрунтування).		
3	Чи були дотримані вимоги законодавства щодо процедури прийняття регуляторних актів?	Ні
У разі, якщо виявлено невідповідність цьому критерію, продовжується заповнення наступних розділів паспорту, а у розділі «Рекомендації», за умови доцільності даного регулювання, зазначається про необхідність визнати цей акт таким, що потребує втрати чинності з одночасним розробленням нового регулювання з дотриманням всіх необхідних регуляторних процедур.		

Визначення мети (цілі) акта органу та проблеми, яку цей акт мав би вирішувати		
1	Існуюче формулювання мети акта.	Визначає плату за право тимчасового використання місць (для розташування рекламних засобів), які перебувають у комунальній власності Покровської територіальної громади
2	Визначення мети акта за суб'єктивними чинниками.	Плата встановлюється у розмірі 1% розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв.м. площі місця розташування рекламного засобу за один місяць
3	Визначення проблем, які акт повинен був би вирішувати.	Відсутність чіткого механізму встановлення плати за право тимчасового використання місць (для розташування рекламних засобів), які перебувають у комунальній власності Покровської територіальної громади
Оцінка діючого акта		
1	Хто є суб'єктами цього регулювання, скільки цих суб'єктів приблизно є?	8
2	Якими є обов'язкові вимоги що повинні виконуватися?	Дані відсутні
3	Які регуляторні інструменти використовуються (отримання дозволу, подача звітності, проведення заходів контролю тощо)?	Дані відсутні
4	Приблизна оцінка вартості виконання всіх вимог для одного суб'єкта регулювання.	відсутня
5	Скільки коштує адміністрування цього регулювання органом влади або місцевого самоврядування (затрати робочого часу на видачу дозволів, погодження та перевірки)?	Дані відсутні
6	Чи акт повністю забороняє, обмежує через квоти, зонування, дозвільну систему високі тарифи певні сектори чи види підприємницької діяльності (наприклад мобільні кав'ярні, мобільні заклади харчування, квартири де надаються послуги тимчасового розміщення, послуги гідів, перевізників, переносну торгівлю, тощо)?	Ні
7	Чи акт встановлює вимогу обов'язкової послуги що повинна надаватись окремими суб'єктами господарювання (комунальними підприємствами, установами тощо) у сферах, де такі послуги можуть надаватись	Ні

	приватними підприємствами в умовах вільного ринку?	
8	Чи акт встановлює вимоги які настроєні під діючі підприємства у тій чи іншій сферах, чи дискримінує підприємства за розміром (строку діяльності кількість працівників, використання комунальної послуги, довготривалі договори оренди, розмір матеріальних активів тощо)?	Ні
9	Чи акт чи практика його виконання обмежує конкуренцію іншим методом, не описаним вище?	Ні
10	Чи акт визначає процедуру за якою індивідуальні рішення що стосуються суб'єктів господарювання (про видачу дозволу, погодження, іншого документу) приймається колегіально?	Ні
11	Чи акт встановлює процедуру, за якою індивідуальні рішення що стосуються суб'єктів господарювання приймаються посадовими особами без чіткого та вичерпного переліку критеріїв для прийняття таких рішень (можливість прийняття дискретних волюнтаристських рішень)?	Ні
12	Чи акт делегує виконання регуляторної функції чи її частини (включно з наданням обов'язкових послуг) певному суб'єкту господарювання (комунальному підприємству, установі, тощо)?	Ні
13	Чи акт вимагає придбання обладнання товарів чи послуг певного зразка чи у певних суб'єктів господарювання?	Ні
14	Чи акт чи практика його призводить до збільшення корупційних можливостей іншими методами не описаним вище?	Ні
15	Співвідношення масштабу регуляторного режиму та рівня фактичного вирішення проблеми.	
Рекомендації		
Зазначається один з наступних варіантів:		
• Визнати таким, що втратив чинність, діючий акт та прийняти новий із дотриманням вимогам законодавства щодо змісту акта та процедури його прийняття.		
Обґрунтування:		
Рішення виконавчого комітету Покровської селищної ради від 29.12.2015 року №123 (зі		

змiнами вiд 26.01.2018 року №18/0/9-18) «Про затвердження Порядку визначення розмiру плати за тимчасове користування мiсцями (для розмiщення об'єктiв зовнiшньої реклами), якi перебувають у комунальнiй власностi Покровської територiальної громади» має ознаки регуляторного акта, оскiльки:

- є обов'язковим для виконання двома та бiльше суб'єктами господарювання, що здiйснюють дiяльнiсть у сферi розмiщення зовнiшньої реклами на територiї громади;
- встановлює обов'язковi вимоги щодо порядку та умов оплати за використання комунальної власностi для розмiщення реклами.
- визначає механiзми забезпечення дотримання цих вимог, включаючи обов'язок оплати, надання пiдтверджуючих документiв та перевiрки.

Водночас, зазначене рiшення було прийнято без проведення аналізу регуляторного впливу (АРВ), що є прямим порушенням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної полiтики у сферi господарської дiяльностi». Через це, норми акта можуть не вiдповiдати принципам державної регуляторної полiтики, зокрема принципам доцiльностi, ефективностi та збалансованостi.

У зв'язку з цим, доцiльно визнати Рiшення виконавчого комiтету Покровської селищної ради вiд 29.12.2015 року №123 таким, що потребує втрати чинностi, та одночасно iнiцiювати розроблення нового регуляторного акта з обов'язковим дотриманням усiх вимог чинного законодавства та регуляторних процедур.

Виконавець:

Вiддiл з питань мiстобудування,
архiтектури та енергетичного менеджменту
виконавчого комiтету
Покровської селищної ради

Вiкторiя ГУБIЧ

**Перелік регуляторних актів,
які не відповідають принципам державної регуляторної політики,
потребують визнання такими, що втратили чинність,
та прийняття нових актів з урахуванням вимог чинного законодавства**

№ п/п	Назва регуляторного акту, дата та № прийняття	Структурний підрозділ, відповідальний за розроблення регуляторного акту
1	рішення Покровської селищної ради від 12.02.2009 року №696-26/V «Про затвердження правил торгівлі на ринках населених пунктів Покровської селищної ради»	Відділ з питань комунальної власності, житлово-комунального господарства, благоустрою та інфраструктури
2	рішення виконавчого комітету Покровської селищної ради від 29.12.2015 року №124 (зі змінами від 25.05.2016 року №57) «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Покровської селищної ради»	Відділ з питань містобудування, архітектури та енергетичного менеджменту
3	рішення виконавчого комітету Покровської селищної ради від 29.12.2015 року №123 (зі змінами від 26.01.2018 року №18/0/9-18) «Про затвердження Порядку визначення розміру плати за тимчасове користування місцями (для розміщення об'єктів зовнішньої реклами), які перебувають у комунальній власності Покровської територіальної громади»	Відділ з питань містобудування, архітектури та енергетичного менеджменту

Голова робочої групи:

Інна ШВИДЬ

Секретар робочої групи:

Аліса ЧЕРНЕНКО

Члени робочої групи:

Тетяна БУГАЙ

Олена ГОСТРОУХ

Вікторія ГУБІЧ

Геннадій ЗІНЧЕНКО

Альона ПИШОХА

Катерина ПРИЛЕПА

Олексій ПРИЛЕПА

Марина ЧЕВЮК